

ESAME DI MATURITÀ A.S.
I.I.S. "GALILEI-ARTIGLIO" – VIAREGGIO

CANDIDATO/A CLASSE 5^ SEZ

INDICATORI	DESCRIPTORI GENERALI PRIMA PROVA	PUNTI	VAL.
Indicatore 1.1 Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1. Ideazione di un testo per nulla o scarsamente pertinente alla traccia, pianificazione e organizzazione assente o scarsa	1-4	
	2. Ideazione di un testo non del tutto pertinente alla traccia, pianificazione e organizzazione disomogenee	5-8	
	3. Ideazione di un testo pertinente alla traccia, pianificazione e organizzazione adeguate	9-11	
	4. Ideazione di un testo pertinente alla traccia, pianificazione e organizzazione da più che adeguate a ottime	12-15	
Indicatore 1.2 Coesione e coerenza testuale	1. Testo non coerente, uso quasi sempre inadeguato di nessi logici e connettivi testuali	1-4	
	2. Testo non sempre coerente, imprecisioni più o meno diffuse nell'uso dei connettivi testuali	5-8	
	3. Testo sempre coerente e coeso, uso quasi sempre adeguato dei connettivi testuali	9-11	
	4. Testo sempre coerente e coeso con un piano espositivo ben articolato, uso appropriato e vario dei connettivi testuali	12-15	
Indicatore 2.1 Ricchezza e padronanza lessicale	1. Inadeguatezza del repertorio lessicale e delle scelte stilistiche	1-2	
	2. Lessico non sempre adeguato, scelte stilistiche talora incongrue	3-4	
	3. Lessico sempre adeguato	5-6	
	4. Proprietà lessicale e scelte stilistiche da più che adeguate a ottime	7-8	
Indicatore 2.2 Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	1. Diffusi e gravi errori nell'ortografia, nella morfosintassi e nell'uso della punteggiatura	1	
	2. Diffusi errori nell'ortografia, nella morfosintassi e nell'uso della punteggiatura, per lo più non gravi	2-3	
	3. Testo complessivamente corretto nell'ortografia, nella morfosintassi e nell'uso della punteggiatura	4-5	
	4. Testo corretto nell'ortografia, nella morfosintassi e nell'uso della punteggiatura	6-7	
Indicatore 3 Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1. Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni, giudizi critici non presenti	1-4	
	2. Conoscenze e riferimenti culturali modesti, giudizi critici presenti ma poco o non sempre coerenti	5-8	
	3. Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici personali	9-11	
	4. Conoscenze ampie e approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, formulazione di giudizi critici personali efficace ed eventualmente originale	12-15	
VALUTAZIONE PARZIALE			/60
INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	PUNTI	VAL.
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio: indicazioni sulla lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	1. Consegna e vincoli per nulla o non sufficientemente rispettati	1-5	
	2. Consegne e vincoli adeguatamente rispettati	6-7	
	3. Consegne e vincoli pienamente rispettati	8-10	
2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	1. Comprensione quasi del tutto errata o parziale	1-3	
	2. Comprensione parziale, con qualche imprecisione	4-5	
	3. Comprensione globale corretta, non necessariamente approfondita	6-7	
	4. Comprensione approfondita e completa	8-10	
3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	1. Analisi errata o incompleta degli aspetti contenutistici e formali	1-5	
	2. Analisi essenzialmente corretta e adeguata degli aspetti contenutistici e formali, con alcune imprecisioni	6-7	
	3. Analisi completa, coerente e puntuale degli aspetti contenutistici e formali	8-10	
4. Interpretazione corretta e articolata del testo	1. Interpretazione del tutto o quasi del tutto errata	1-3	
	2. Interpretazione e contestualizzazione complessivamente parziali e imprecise	4-5	
	3. Interpretazione e contestualizzazione essenzialmente corrette e articolate	6-7	
	4. Interpretazione e contestualizzazione del tutto corrette, articolate, ricche di riferimenti culturali ed eventualmente originali	8-10	
VALUTAZIONE PARZIALE			/40
VALUTAZIONE FINALE			/100

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	PUNTI	VAL.
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni nel testo proposto	1. Riconoscimento di tesi e argomentazioni assente o molto carente	1-4	
	2. Riconoscimento di tesi e argomentazioni non del tutto adeguato	5-8	
	3. Riconoscimento adeguato di tesi e argomentazioni	9-11	
	4. Riconoscimento di tesi e argomentazioni completo, corretto e approfondito	12-15	
2. Capacità di sostenere con coerenza un ragionamento adoperando connettivi pertinenti	1. Argomentazione non coerente né efficace, uso errato dei connettivi	1-4	
	2. Argomentazione non sempre coerente ed efficace, uso non sempre pertinente dei connettivi	5-8	
	3. Argomentazione coerente, sufficientemente articolata ed efficace, uso pertinente dei connettivi	9-11	
	4. Argomentazione coerente, articolata, efficace ed eventualmente originale, uso pertinente e diversificato dei connettivi	12-15	
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	1. Riferimenti culturali per lo più errati e non congruenti con la tesi	1-3	
	2. Riferimenti culturali talvolta non corretti, adeguati e congruenti con la tesi	4-5	
	3. Riferimenti culturali corretti, adeguati e congruenti con la tesi	6-7	
	4. Riferimenti culturali corretti, ricchi ed eventualmente originali, del tutto congruenti con la tesi	8-10	
VALUTAZIONE PARZIALE			/40
VALUTAZIONE FINALE			/100

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	PUNTI	VAL.
1. Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	1. Elaborato non pertinente alla traccia, parafrasi inadeguata, titoli incoerenti	1-4	
	2. Elaborato parzialmente pertinente alla traccia, parafrasi non sempre adeguata, titoli parzialmente coerenti	5-8	
	3. Elaborato complessivamente pertinente alla traccia, parafrasi adeguata, titoli coerenti	9-11	
	4. Elaborato del tutto pertinente alla traccia, parafrasi adeguata ed efficace, titoli coerenti ed efficaci	12-15	
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	1. Esposizione confusa, padronanza inadeguata dei mezzi e dei registri linguistici	1-3	
	2. Esposizione non sempre ordinata, padronanza dei mezzi e dei registri linguistici talvolta inadeguata	4-5	
	3. Esposizione complessivamente ordinata e lineare, padronanza dei mezzi e dei registri linguistici adeguata e più o meno sicura	6-7	
	4. Esposizione ordinata, lineare ed efficace, padronanza dei mezzi e dei registri linguistici più che buona o ottima	8-10	
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1. Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e per nulla o scarsamente articolati, riflessioni personali assenti	1-4	
	2. Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti e non sempre adeguatamente articolati, riflessioni personali presenti, non sempre adeguate	5-8	
	3. Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguatamente articolati, riflessioni personali adeguate	9-11	
	4. Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e approfonditi, riflessioni personali e padronanza complessiva dell'argomento da buone a ottime, eventuale uso coerente di saperi di ambito diverso	12-15	
VALUTAZIONE PARZIALE			/40
VALUTAZIONE FINALE			/100

PUNTEGGIO TOTALE	/ 100	La valutazione in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportata a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)	/ 20
-------------------------	--------------	---	-------------